МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

Января 15-го 1884 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы Минскаго Губернатора, отъ 1 сего января, съ выраженіемъ вѣрноподданническаго поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по случаю Новаго года, отъ представителей духовенства, всѣхъ вѣдомствъ и городскаго общества г. Минска, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить названныхъ представителей за прописанное поздравленіе.

Правительственное распоряженіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9—18 декабря 1883 г. за № 2510, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) пріемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и

признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ,—семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень упѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для

объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Минскаго Каѳедральнаго собора діаконъ Петръ **Гирянскій**. и псаломщикъ Семенъ **Подобѣдовъ**, рукоположены съ оставленіемъ на прежнихъ мѣстахъ: первый—во священника 5 января, а послѣдній —во діакона 6 января.

Настоятель Старожовецкой церкви, мозырскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Тычино**, согласно прошенію перемѣщенъ къ Якимо-Слободской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января.

Священническій сынъ Владиміръ **Жигулевскій**, согласно прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика Новодворской церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 января.

Вдова священника Александра **Смирнова**, согласно прошенію опредѣлена просфорнею безъ жалованья къ Гнѣздиловской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 9 декабря.

И. д. псаломщика Тоново-Слободской церкви, минскаго уѣзда Александръ **Жигулевскій**, согласно прошенію перемѣщенъ и. д. псаломщика Голынской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 11 января.

И. д. псаломщика Мухоѣдовской церкви, рѣчицкаго уѣзда Іуліанъ **Прорвичъ**, перемѣщенъ и. д. псаломщка Вороничской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 11 января.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при церквахъ, *Лучицкой*, съ 1 іюля 1883 г.; *Лядецкой*, съ 1 декабря; *Старосельской* и *Старожо-*

вецкой, съ 1 января 1884 г; **по пинскому уѣзду:** при *Обровской* церкви, съ 19 октября 1883 г.; **по рѣчицкому уѣз.**: при церквахъ, *Свиридовичской*, съ 10 марта 1883 г.; *Борщовской* съ 17 іюня; **по бобруйскому уѣзду**: при *Лясковичской* церкви, съ 1 января 1884 года; **по игуменскому уѣзду**: при церквахъ, *Домовицкой* и *Очижской* съ 1 января 1884 г.

Б) Священническое:

При *Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ*, съ 1 января 1884 года.

В) Помощника настоятеля.

При *Паричско-Островчицкой* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 ноября 1883 г.

Г.) Псаломщицкія:

При церквахъ: *Любешевской*, пинскаго уѣзда, съ 1 января 1884 года; *Синявской* и *Кіевичской*, слуцкаго уѣзда, съ 10 декабря 1883 г,; при *Пинскомъ Ѳеодоровскомъ соборѣ*, съ 10 декабря 1883 года; *Тонсво-Слободской*, минскаго уѣзда, съ 11 января 1884 г.; при *Мухоѣдовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 января.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 Декабря 1883 года за № 9, Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Товарищемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 Апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ

и поступившихъ въ надѣлъ керстьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже Г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управлявшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ Княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать безплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцевыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священно-служители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностію поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сель-

ское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ безплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуски не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о таковомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. СПРАВКА. 5 Апрѣля 1882 г. за № 1506 Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 Марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны

въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, расмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ,— первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленныя ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ безплатно довольствовать лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенныя крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I. т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго на-

дѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностію поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 г. г. составляетъ болѣе 60.000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по

отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.) предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 Апрѣля / 6 Іюня 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн.

Собр. Зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія.

Объ означенномъ указѣ Минская Духовная Консисторія, дастъ знать духовенству Минской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

ИЗВѢСТІЯ.

Прихожанинъ Слуцкой Воскресенской церкви, крестьянинъ Иванъ **Басалыга**, пожертвовалъ въ пользу той церкви 100 руб. За таковое пожертвованіе Его Преосвященствомъ Басалыгѣ преподано Архипастырское благословеніе.

Помѣщикъ имѣнія Шестаковъ, слуцкаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Константинъ Ксаверьевичъ **Войниловичъ** пожертвовалъ двѣсти рублей на пріобрѣтеніе паникадила для строющейся Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома. За таковое пожертвованіе г. Войниловичу 10 сего января объявлена благодарность Его Преосвященства и Архипастырское благословеніе.

Прихожане Радчицкой церкви, пинскаго уѣзда, жители села Радчицка, д. Кострова, Рухча, Осетрова, Хведокъ и Цмѣля пожертвовали на покрытіе и другія исправленія означенной церкви 1800 руб. и особо жители д. Цмѣля: дворяне и мѣщане, въ свою приписную церковь колоколъ стоимостію 60 руб. За таковое пожертвованіе, жертвователямъ Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, и объявляется признательность епархіальнаго начальства.

По 1-му округу Игуменскаго уѣзда, пожертвовано: въ 1881 и 1882 годахъ: 1) въ Игуменскій соборъ: женою исправника **Мозгалевскою**, пелена на престолъ стоимостію 25 руб.; Игуменскимъ исправникомъ **Мозгалевскимъ**, на устройство городскаго кладбища 40 руб.; помѣщиками **Булгакомъ** и **Ѳеовскимъ**, для устройства кладбищной ограды дерева на 35 р.; предсѣдателемъ Игуменскаго съѣзда мировыхъ судей **Гомолицкимъ**, 12 р.; мировымъ сидьею г. Острова Ломжинской губерніи **Юревичемъ**, 25 р.; непремѣннымъ членомъ Игуменскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія **Гомолицкимъ**, серебрянной парчи на облаченіе престола и 7 р. деньгами, а всего на сумму до 30 руб.; судебнымъ приставомъ **Шеметилло**, 9 руб.; воинскимъ начальникомъ **Трофимовымъ**, 12 р. 27 к.; смотрителемъ Игуменскаго уѣзднаго училища **Поповымъ**, 1 руб. 59 коп.; крестьянами Юровичской волости 9 р.; помѣщикомъ имѣнія Блонь **Бончъ-Осмоловскимъ**, на ограду Блонской церкви, лѣснаго матеріала на 75 р.; 3) прихожанами Блонской церкви, на сооруженіе запрестольнаго образа и устройство ограды, около приходской ихъ церкви 140 р.; 4) прихожанами Пуховичской церкви, на окраску той церкви 130 р.; 5) прихожанами Зборской церкви, на починку той церкви 500 руб.; 6) прихожанами Верхменской церкви, на устройство новой крыши и возобновленіе иконостаса въ той церкви 1109 р. 50 к.; 7) прихожанами Смиловичской-Георгіевской церкви, на покупку колокола въ ту церковь 658 р. 80 к.; 8) прихожанами Волмянской церкви на устройство въ той церкви новой крыши 500 р.; 9) прихожанами Пережирской церкви на окраску оной церкви и починку крыши 270 р.; 9) прихожанами Лапичской церкви, на окраску той церкви 200 р.; 10) женою статскаго совѣтника Александрою **Борщевскою**, въ Маріино-Горскую церковь, къ чудотворной иконѣ

Божіей Матери заповѣсь изъ серебренной парчи стоимостію 36 руб.; 11) прихожанами Дукорской церкви, на покупку въ ту церковь образа Воскресенія Христова 25 р.; 12) прихожанами Очижской церкви, въ ту церковь, два подсвѣчника накладнаго серебра стоимостью 36 р. Въ 1883 году: 1) въ Игуменскій соборъ: почетнымъ гражданиномъ г. Москвы **Кукинымъ,** 135 р.; **Трубачеевою**, серебренно-вызолоченная чаша, со всѣмъ приборомъ, изъ дорогой парчи, одно священническое облаченіе, два епитрахиля, два набедренника, три парчи поручей, двѣ пары воздуховъ, одну пелену на аналогіи и для діакона стихарь, стоимостію 250 руб.; судебнымъ приставомъ Игуменскаго мироваго съѣзда **Исаевымъ**, образъ Андрея Первозваннаго, стоимостію 50 р.; Ксеніею **Муранко**, икона Богоматери въ 20 р. и коврикъ въ 5 р.; жителемъ Орловской губерніи, всенощное блюдо стоимостію 8 р.; женою почтмейстера Игуменской почтовой конторы **Ичицкою**, пелена шерстяной матеріи стоимостію въ 3 р.; смотрителемъ Игуменской городской больницы **Козловымъ**, катапетасма шерстяной матеріи стоимостію 10 р.; женою надворнаго совѣтника **Петровскою**, три воздушка и пелена на аналогіи шелковой матеріи стоимостію 10 р. и деньгами 10 р.; 2) крестьянами дер. Скобровки Блонскаго прихода, на починку Скобровской кладбищенской церкви 300 р.; 3) владѣльцемъ имѣнія Пекалинъ **Баитле**, и дворяниномъ **Пржиборовскимъ**, на починку Пекалинской кладбищенской церкви 250 р.; 4) прихожанами Лѣшницкой церкви на постройку той церкви 2518 руб. 65 коп. За таковое пожертвованіе жертвователямъ Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Въ Долгиничскую церковь, игуменскаго уѣзда, пожертвовано: начальницею Паричскаго женскаго училища, полное священническое облаченіе, желтой парчи съ цвѣтами и воз-

душки, стоимостію 30 р.; дворянкою Розаліею **Мировскою**, парчевое покрывало на престолъ стоимостію 10 р.; крестьяниномъ Іосифомъ **Асенчикомъ**, икона Божіей Матери, стоимостію 8 руб.; мѣщаниномъ Николаемъ **Корзономъ**, на престолъ покрывало стоимостію 7 р. 50 к.; и. д. псаломщика Долгиничской церкви на украшеніе той церкви 5 р. За таковое пожертвованіе жертвователямъ объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Минскимъ статистическимъ комитетомъ издана памятная книжка Минской губерніи, на настоящій 1884 годъ, цѣною 1 руб. за экземпляръ. Книжка эта рекомендуется о. о. благочиннымъ Минской епархіи для пріобрѣтенія въ свои библіотеки, какъ необходимая для справокъ и о выпискѣ оной съ препровожденіемъ денегъ слѣдуетъ обращаться въ Минскій статистическій комитетъ.

родцы, киргизы, хивинцы, башкиры и татары прежде и въ настоящее время пріѣзжаютъ каждый годъ на Илецкія Минеральныя Воды сотнями за нѣсколько иногда тысячъ верстъ и, несмотря на свою неудобную бытовую обстановку излѣчиваются и соленыя озера признаютъ священными за ихъ чудодѣйственную силу. Прежде присылались сюда солдаты на излѣченіе. Каторжные арестанты также пользуются водами; для нихъ отведено одно озеро особо. Мѣстные и окрестные жители искренне вѣрятъ въ цѣлебность водъ и грязи и леченіе водами и грязью предпочитаютъ другимъ средствамъ. При такихъ условіяхъ съ каждымъ годомъ приливъ больныхъ увеличивался несмотря на отсутствіе какихъ-либо приспособленій.

Въ 1878 году частный предприниматель Ю. Т. Лебедевъ учредилъ здѣсь и устроилъ лечебное заведеніе, согласно Устава (утв. Мин. Вн. Дѣлъ 10 Марта 1877 г). Наблюденія въ теченіи послѣднихъ четырехъ сезоновъ привели къ окончательному убѣжденію въ несомнѣнной и скорой цѣлебности водъ и грязи.

Илецкія Минеральныя Воды и грязи находятся подъ 51° 9′ 8″ с. ш. и 72° 41′ 57″ в. д., въ 65 верстахъ отъ г. Оренбурга въ направленіи SSW.

Климатъ умѣренный и для больныхъ самый благотворный, какъ по отзыву больныхъ, такъ и по наблюденію врачей. Эпидимическихъ болѣзней здѣсь не существовало, почему Илецкія Минеральныя Воды можно рекомендовать какъ лучшую санитарную станцію.

Химическій анализъ воды и грязи былъ произведенъ въ 1867 г. провизоромъ Эд. Ботт и оказалось:

Вода, взятая изъ глубины 10,5′ озера содержала въ 100 частяхъ:

Хлористато натрія	11,28434
Кальція	0,1228

Сѣрно-кислой извести . . .	0,1169
Двухлористаго желѣза . . .	только слѣды.
Органическихъ веществъ . .	0,0402
Итого . . .	11,5633

100 частей сыраго ила содержатъ:

Окиси желѣза	1,555
Закиси	0,718
Марганца.	ничтожные слѣды
Глинозема	1,282
Извести	3,248
Магнезіи	0,389
Хлористаго натрія	9,314
Сѣрной кислоты	0,373
Фосфорной кислоты	0,6032
Кремневой кислоты	46,528
Угольной кислоты	2,000
Амміака	0,017
Перегнойной кислоты	0,600
Сѣры	0,129
Воды	32,625
Потери	0,259
Итого . . .	100.000

Лечебныя средства.

Купанье въ соленыхъ озерахъ, ванны: грязныя, солнечныя; ванны: теплыя—паровыя изъ минеральной воды и грязи. Минеральная грязь также съ большимъ успѣхомъ употребляется въ видѣ припарокъ при страданіяхъ суставныхъ сочленій и железъ.

Администрація и медицинская помощь.

Дѣлами лечебныхъ заведеній управляетъ учредитель и ди-

ректоръ Юлій Тимоѳеевичъ Лебедевъ, а въ медицинскомъ отношеніи завѣдуютъ: докторъ медицины Сергѣй Ивановичъ Поповъ и врачь Анна Егоровна Попова. Другіе врачи, желающіе практиковать на Илецкихъ водахъ, должны заявлять въ контору Директора о своемъ намѣреніи заранѣе, для полученія сезонныхъ книгъ. Списокъ врачей, практикующихъ на водахъ, находится на доскѣ въ главномъ залѣ вокзала заведеній.

Илецкія минеральныя воды и грязи приносятъ существенную пользу отъ слѣдующихъ страданій: въ англійской болѣзни, ревматизмѣ, артритизмѣ, ревматическихъ параличахъ, невральгіяхъ, въ золотухѣ всѣхъ видовъ, въ брюшномъ полнокровіи и гемороѣ, въ хроническихъ катарахъ слизистыхъ оболочекъ носа, гортани и воздухоносныхъ путей; въ послѣдовательныхъ выпотахъ въ суставахъ, костяхъ; въ металлическихъ отравленіяхъ, преимущественно же въ меркуріальномъ и свинцовомъ; въ хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ и сифилистическихъ страданіяхъ, въ застояхъ въ печени, селезенки; въ хроническихъ воспаленіяхъ женской половой сферы.

Курсъ леченія продолжается отъ 4 до 6 недѣль.

Кумысъ помогаетъ отъ многихъ страданій, перечисленіе которыхъ излишне за общеизвѣстностью, достаточно сказать, что леченіе кумысомъ производится натуральнымъ безъ всякой примѣси и подслащиванія. Каждый больной пьетъ кумысъ сколько хочетъ и сколько можетъ.

Офиціально воды и грязи начали свое существованіе при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и частному предпринимателю лично за свой счетъ нѣтъ возможности доставить больнымъ комфортъ или роскошь, что впрочемъ, и не требуется, за то больные при самой простой обстановкѣ могутъ быть вполнѣ увѣрены, что отъ страданій излѣчатся, денегъ на излѣченіе истратятъ далеко менѣе, чѣмъ на дру-

гихъ водахъ, а въ случаѣ неимѣнія денегъ у больнаго къ открытію сезона, больной можетъ получить разсрочку въ платежѣ до 7 мѣсяцевъ. Больнымъ рекомендуется жить при заведеніи и поступать на общій пансіонъ, который заключается въ слѣдующемъ: больной, заплатившій сто руб. въ мѣсяцъ пользуется помѣщеніемъ, получаетъ утромъ и вечеромъ чай съ хлѣбомъ и масломъ или же молоко, завтракъ и ужинъ изъ 2-хъ блюдъ и обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ, способы и средства для лѣченія, какія бы не потребовались, чистку всего бѣлья, при этомъ за проѣздъ въ Илецкъ изъ Оренбурга и обратно и за проѣздъ на пикники больной ничего не платитъ; однимъ словомъ за 100 руб. въ мѣсяцъ Управленіе будетъ стараться доставить больному всѣ удобства и избавить больнаго отъ какихъ-либо разсчетовъ и безпокойствъ. Желающіе же пить еще кумысъ, сколько хотятъ, прибавляютъ къ 100 р.—20 р. Лица, служащіе, могутъ получить разсрочку во взносѣ денегъ до 7 мѣсяцевъ съ поручительствомъ ихъ начальниковъ, казначеевъ, хозяевъ и лицъ, извѣстныхъ Управленію заведеніями.

Больные, кромѣ заведеній, могутъ жить также въ городѣ Илецкой Защитѣ или въ деревнѣ Пчельникъ, гдѣ комнаты стоютъ отъ 5 руб. въ мѣсяцъ и дороже. Въ Илецкѣ два раза въ недѣлю бываютъ базары, хотя не большіе и провизію свѣжую можно достать всегда по недорогой цѣнѣ.

Для развлеченія больныхъ по временамъ будетъ играть музыка, имѣются газеты, книги, другіе же развлеченія по согласію своему устраиваютъ сами больные, какъ-то: домашніе спектакли, танцовальные вечера—для чего при заведеніи имѣется залъ; пикники въ красивыхъ окрестностяхъ—для чего Заведеніе отпускаетъ лошадей съ экипажами, посуду и необходимую провизію; рыбную ловлю, для чего имѣются сѣти и лодки; охоту по красной дичи, такъ какъ въ окрестныхъ лугахъ, по озерамъ, рѣчкамъ и по киргизскимъ сте-

піямъ водится множество разнообразной красной дичи. Корреспонденція получается въ г. Илецкѣ или чрезъ посыльныхъ прямо изъ г. Оренбурга.

Такса для больныхъ, не живущихъ на заведеніяхъ:

	Р.	К.
Сезонный билетъ для взрослыхъ	5	—
» » для дѣтей до 12 лѣтъ. . . .	3	—
Купанье въ озерахъ, взрослые	10	—
» » » дѣти до 12 лѣтъ . .	5	—
Ванны горячія изъ минеральной воды	—	40
» » » » » дѣтская. .	—	20
» » » грязи	1	—
» » » » дѣтская	—	50
За нагрѣваніе ваннаго бѣлья за все время . .	—	50
Билетъ за входъ на танцовальный вечеръ каждый разъ	—	25
Проѣздъ на пикники и участіе въ нихъ съ персоны.	2	—

Лица, желающіе имѣть какія-либо болѣе подробныя свѣдѣнія или же желающіе помѣститься на заведеніяхъ, могутъ обращаться письменно къ Директору Юрію Тимоѳеевичу Лебедеву, въ г. Оренбургъ.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Въ виду возвышенія Слуцкимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 55 руб. до 60 руб. въ годъ, Правленіе Слуцкаго духовнаго училища взносъ этой платы по третямъ учебнаго года распредѣлило такъ, чтобы въ январской трети ученики вносили по

18 руб., въ майской—по 17 руб. и въ сентябрской по 25 руб., о чемъ оно и объявляетъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ:

И. д. редактора Н. Рокицкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го **№ 2** *1884 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗЪ КОВНО.

Помѣщая корреспонденцію изъ Ковно, полученную нами отъ извѣстнаго г. Минску Евгенія Яковлевича Минкевича о праздновании, *4 февраля сего года*, пятидесятилѣтнаго *юбилея* въ святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго *Антонія (Зубко)*, бывшаго отъ 1840 по 1848 годъ, Архіепископомъ Минскимъ, одного изъ главныхъ дѣятелей по возсоединении униатовъ съ православною церковію въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи, въ 1839 г., ближайшаго сподвижника Митрополита Литовскаго Іосифа (Симашко), считаетъ себя обязаннымъ сообщить нашимъ читателямъ, хотя краткія, имѣющіяся у насъ подъ руками, біографическія свѣдѣнія о семъ досточтимомъ Архипастырѣ, оставившемъ послѣ себя самыя свѣтлыя воспоминанія въ Минской епархіи и въ сердцахъ всѣхъ православно-русскихъ людей, имѣвшихъ счастіе или знать его лично, или слышать отъ нихъ объ этомъ замѣчательномъ во многихъ отношеніяхъ Архипастырѣ. Извѣстный радѣтель православія и русской народности въ западномъ краѣ Россіи, высокопочтеннѣйшій М. О. Кояловичъ, въ Церковномъ Вѣстникѣ, сообщаетъ, что петербургскіе почитатели Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, этого необыкновеннаго стоятеля за православіе и русскую народность въ западной Россіи, сердечно отзывавшагося на ея нужды и въ новѣйшія времена, изъ своего пожайскаго уединенія, собираются почтить это событіе особеннымъ образомъ. Мы увѣрены, что на это мно-

гознаменательное событіе съ неменьшею отзывчивостію откликнется и все духовенство сѣверо-западной Россіи, и въ частности духовенство Минской епархіи, въ сердцахъ котораго еще живо присуща необычайныя дѣятельность этого мудраго Архипастыря, совмѣщавшаго въ своей жизни рѣдко встрѣчающіяся особенности: замѣчательный административный талантъ и любовь къ созерцательной жизни. Но съ особеннымъ сочувствіемъ, мы надѣемся откликнуться тѣ изъ священно-служителей Минской епархіи, которые, вь бытность Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископомъ Минскимъ (1840—1848), воспитывались въ семинаріи Минской, въ судьбѣ которой Архіепископъ Антоній, какъ передавали намъ помнящіе управленіе его Минскою паствою, самое близкое и благотворное участіе. Кромѣ привѣтствій, которыя имѣютъ быть посланы 4 февраля отъ духовенства Минской епархіи и семинаріи, есть еще мысль почтить этотъ день учрежденіемъ стипендіи по подпискѣ отъ духовенства всей епархіи, при здѣшней семинаріи, имени Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. Мысль достойная, которой отъ всей души желаемъ полнаго осуществленія.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній родился въ 1798 году; въ 1822 г. удостоенъ Виленскомъ университетомъ степени доктора Богословія; въ 1824 г. посвященъ во священника; въ 1828 г. возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ ректоромъ Жировицкой семинаріи; въ 1834 г. хиротонисанъ во епископа Брестскаго; въ 1840 г. перемѣщенъ на Минскую каѳедру и въ слѣдующемъ году, 5-го апрѣля, возведенъ въ санъ Архіепископа; въ 1848 г. уволенъ, по прошенію, на покой въ Жировичкій монастырь, Гродненской губерніи, съ пенсіею по 2000 руб.; въ 1864 г. перемѣщенъ, согласно желанію, въ Пожайскій монастырь, Ковенской губерніи, гдѣ и по нынѣ пребываетъ, удрученный долголѣтнею болѣзнью отъ ревматизма.

Теперь съ удовольствіемъ даемъ мѣсто корреспонденціи, полученной нами изъ Ковно. Вотъ что въ ней сообщаетъ Е. Я. М—чъ, по поводу празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Антонія:

«На долю города Ковно и губерніи выпала завидная доля имѣть у себя на жительствѣ досточтимаго дѣятеля, по присоединенію уніатовъ къ православной церкви, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, и быть свидѣтелемъ славнаго торжества празднованія пятидесятилѣтняго юбилея его со дня посвященія въ Архіерейскій санъ, которое, по сношенію Литовскаго Епархіальнаго Начальства съ Оберъ-Прокуроромъ Правительствующаго Синода, и согласія маститаго юбиляра, имѣетъ совершиться въ Пожайскомъ монастырѣ, 4 февраля наступающаго мѣсяца.

Невольно является мысль, какъ же это могло случиться, если Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, управляя Минскою епархіею, самостоятельно трудился и всю дѣятельность сосредоточилъ въ просвященіи присоединенныхъ къ Православной церкви уніатовъ, дѣломъ и словомъ насаждалъ виноградникъ Православной церкви и, благодаря честному труду, этотъ виноградникъ принялся, окрѣпъ, принесъ благотворные плоды Православію и Русскому отечеству; то отъ чего же не отдохнуть ему и не насладиться своими трудами въ потѣ лица устроенномъ виноградникѣ Минской епархіи, тѣмъ болѣе, что безукоризненная дѣятельность Архипастыря, на всякомъ шагу, напоминила ему разумную его дѣятельность? За всѣмъ тѣмъ, любимый всѣми Владыка, оставляетъ все дорогое его воспоминанію, отправляется на окрайну Россіи, избираетъ жительство тамъ, гдѣ истинно русскихъ немного, а еще менѣе истинно Православныхъ, гдѣ русская дѣятельность съ пеленномъ развитіи, а православіе едва на разсвѣтѣ? Быть можетъ Минская епархія неумѣла оцѣнить его

неусыпныхъ трудовъ и хладнокровно отнеслась на его горячую любовъ къ дѣлу православія? Нѣтъ! Минская епархія искони отличается смиреннымъ послушаніемъ и сердечностью къ своимъ святителямъ; а Архипастырь Антоній, этотъ русскій сократъ, не добивается почестей, не старается быть замѣченнымъ, находя въ трудѣ счастіе и награду, тѣмъ болѣе, если этотъ трудъ принесъ существенную пользу обществу, слѣд. событіе это совершилось по путямъ промысла Божія, и если ближе всмотримся въ обстоятельства, то найдемъ въ немъ глубокій смыслъ.

Послѣдствія польскаго мятежа въ Ковенской губерніи, вызвали жгучую потребность въ мудромъ мужѣ, для поддержки насажденной здѣсь русской національности и Православія, честно боровшихся съ темными интригами панскаго самодурства и латинизма; и вотъ, по указанію Божію, является на жительство въ Пожайскій монастырь Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній. Его долголѣтняя опытность, твердость воли, свѣтлый умъ, горячая любовь къ русскому народу, полная сознательность истины Православной церкви, врожденная его склонность являться на помощь падающему, тотчасъ обратили на себя вниманіе всѣхъ честныхъ русскихъ людей, которые съ благовѣйнымъ вниманіемъ окружили маститаго старца. И запылалъ свѣтильникъ Православія и русской правды, щедро разсыпалъ онъ мудрые совѣты, и кто ими воспользовался, тотъ принесъ пользу церкви и отечеству. И въ это время, когда Владыка, окруженный любовію, благодарностью, довѣріемъ русской семьи, находясь на высотѣ нравственнаго величія, въ полномъ сознаніи, что его совѣты приняты сердечно и принесли существенную пользу, Промыслъ Божій какъ-бы поставляетъ старцу такой завѣтъ: «ты, послѣдній свѣтильникъ славной эпохи возвратившихся на мое лоно униатовъ, не отойдешь от-

сюду, пока не будешъ свидѣтелемъ, что и остальные мои дѣти уніяты, по твоему примѣру, возвратятся ко мнѣ».

Смиренный Архипастырь, послушный велѣнію Божію, остается въ Пожайскомъ монастырѣ и подъ сводами святаго храма возноситъ теплыя молитвы за счастіе русскаго народа и со слезами умоляетъ, дабы святый духъ сошелъ, согрѣлъ, освятилъ и остальныхъ уніятовъ. Вдругъ, на другой сторонѣ рѣки Нѣмана, въ царствѣ польскомъ, совершается что то необыкновенное, дорогія наши братья уніяты просыпаются, на глазахъ ихъ показалась слезинка раскаянія и скатилась къ стопамъ Русскаго православнаго Царя... Разрываютъ оковы давящаго ихъ католицизма и застывшія ихъ сердца, подъ тьмою заблужденій наложенныхъ папизмомъ, подъ милостивыми лучами благодѣяній отъ возлюбленнаго Монарха и матери православной церкви, начинаютъ согрѣваться, биться довѣріемъ и любовію къ русскому народу, церкви православной, и соединяются въ одно стадо Христово...

А любимый нашъ юбиляръ—Архипастырь, этотъ грозный изобличитель католицизма, на закатѣ своей жизни, благословляя двѣ славныя эпохи возсоединенія уніятовъ съ православною церковію, заповѣдуетъ всѣмъ намъ сердечно любить нашихъ новыхъ братій и сочувственно къ нимъ относиться, чѣмъ и доказать, что мы достойно называемся чадами православной церкви и сынами Русскаго Монарха.

Евгеній Яковлевичъ Минкевичъ.

О постной пищѣ съ научной точки зрѣнія.

Въ 46 и 47 №№ Руководства для сельскихъ пастырей помѣщена выдающаяся по своему содержанію статья, въ которой съ научной точки зрѣнія подтверждается одно изъ важнѣйшихъ установленій православной церкви—ученіе о постахъ. Статья эта озаглавлена такъ: «Постная пища съ

научной точки зрѣнія». Такъ какъ не всѣ изъ нашихъ читателей, особенно сельскіе пастыри, имѣютъ возможность читать журналъ, «Руководство для сельскихъ пастырей», а между тѣмъ имъ-то больше всего приходится отвѣчать на возраженія о пользѣ и необходимости св. постовъ, то мы считаемъ своимъ долгомъ помѣстить эту статью, хотя съ нѣкоторыми сокращеніями, на страницахъ редактируемыхъ нами Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, извѣстный русскій ученый проф. Бекетовъ написалъ замѣчательную статью по вопросу «о питаніи человѣческаго рода въ настоящемъ и будущемъ»,— статью, полную глубокаго теоретическаго интереса и обильную практическими выводами и примѣненіями. Работа проф. Бекетова, первоначально напечатанная въ «Вѣстникѣ Европы», была впослѣдствіи переведена на большинство европейскихъ языковъ и обратила на себя серьезное вниманіе западно европейскихъ ученыхъ. Но, къ сожалѣнію, у насъ на Руси, мысли, проводимыя проф. Бекетовымъ, не нашли надлежащаго распространенія и того глубокаго сочувствія, которое они встрѣтили за границею; не смотря на всю глубину и оригинальность, не смотря на всю ихъ постановку на высотѣ современной науки, воззрѣнія профес. Бекетова пролетѣли какъ-то мимо нашего общественнаго сознанія и не пустили въ немъ глубокихъ корней. Мы постараемся въ возможно удобопонятной формѣ познакомить нашихъ читателей съ основными взглядами почтеннаго ученаго, тѣмъ болѣе, что тѣ выводы, къ которымъ пришелъ профессоръ Бекетовъ, имѣютъ самое близкое, такъ сказать, самое непосредственное соотношеніе съ христіанскимъ ученіемъ о постѣ, учрежденіемъ, установленнымъ Господомъ Богомъ и св. Церковію, которому приходилось и приходится терпѣть не мало совершенно незаслуженныхъ нападокъ и глумленій со стороны нашего такъ называемаго «образованнаго» общества,

считающаго «постъ» смѣшнымъ и нелѣпымъ обычаемъ, а «постную пищу»—безусловно вредной для человѣческаго организма. Дешевый либерализмъ считаетъ всегда какимъ то «шикомъ» смѣяться надъ постомъ и надъ постниками; это настроеніе настолько развито и распространено въ обществѣ, что многіе боятся даже сознаться что употребляютъ постную пищу, изъ ложнаго стыда подвергнуться граду насмѣшекъ и глумленій со стороны родныхъ и знакомыхъ. Данныя, представляемыя профес. Бекетовымъ, даютъ ученію о христіанскомъ постѣ блестящее научное обоснованіе и опору.

Вопросъ о томъ, какая пища наиболѣе пригодна для питанія человѣческаго организма, занималъ уже людей, начиная съ самой глубокой древности, и нашелъ себѣ практическое разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что наиболѣе культурные народы древняго міра остановились на растительной пищѣ. У индусовъ употребленіе мяса было запрещено положительнымъ закономъ. Пиѳагорейцы не употребляли мяса, а греки во времена пелопонезскихъ войнъ получили даже прозваніе «пожирателей листьевъ», что ясно указываетъ на растительный столъ. Спартанцы, энергія, храбрость и сила которыхъ вошли въ поговорку, кормили свое юношество также растительною пищею, и ихъ знаменитая «черная похлебка» состояла, судя по описаніямъ историковъ, чисто изъ растительныхъ ингредіентовъ и могла по своей питательности не только поспорить, но и выдержать полную конкурренцію съ тѣми мясными супами, которыми такъ усердно кормятъ современную молодежь въ англійскихъ школахъ и коллегіяхъ. Греческіе атлеты пожинавшіе лавры за свою ловкость и силу на олимпійскихъ играхъ, воспитывались исключительно на «постномъ» столѣ; на исключительно растительной пищѣ воспитывали древніе евреи тѣхъ юношей,

которые были посвящены Богу *). Такимъ образомъ въ древнемъ мірѣ употребленіе растительной пищи было преобладающимъ, и есть данныя предполагать, что домашній скотъ употреблялся не столько для убоя, сколько для обработки земли и для жертвоприношеній. Но, если отъ образованныхъ народовъ древняго міра мы перейдемъ къ племенамъ, находящимся въ состояніи первобытной культуры, мы встрѣтимся, наоборотъ, съ преимущественнымъ употребленіемъ животной пищи. Гренландецъ объѣдается ворванью, которую онъ тутъ же вырѣзалъ изъ пойманнаго имъ кита, а кровожадный камчадалъ уплетаетъ (по разсказу путешественника Карстена) за одинъ присѣстъ половину только что зарѣзаннаго барана; громадныя груды костей, найденныя вѣнскимъ проф. Гохштеттеромъ по берегу Новой Зеландіи, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о пищѣ полудикихъ туземцевъ—обитателей острова. Если прибавить ко всему этому наблюденія ученыхъ археологовъ надъ первобытными обитателями Европы, современниками мамонта, пещерной гіены и медвѣдя, не знавшими еще употребленія огня, слѣдовательно не имѣвшими возможности пользоваться продуктами земледѣлія и потому проводившими все свое существованіе въ охотѣ на дикихъ звѣрей, и если сопоставить со всѣмъ этимъ обширное распространеніе растительной пищи у цивилизованныхъ народовъ древняго міра; то положеніе профессора Бекетова, который видитъ въ употребленіи мясной пищи остатокъ первобытнаго варварства, становится болѣе чѣмъ вѣроятнымъ.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія споръ о преимуществѣ того или другаго питательнаго режима (животнаго или растительнаго) возгорѣлся съ новою силою съ легкой руки Жанъ-Жака-Русо, извѣстнаго писателя и философа своей эпохи. Русо, какъ всѣмъ извѣстно, считалъ высшимъ идеа-

*) Вредно ли отзывалось дѣйствіе этой пищи на организмъ—можно судить по Сампсону, феноменальная сила котораго вошла въ поговорку.

ломъ человѣчества возвращеніе людей къ ихъ первобытному состоянію, къ сельской жизни и природѣ, къ земледѣлію. Не мѣсто намъ здѣсь судить, ошибочны или нѣтъ были идеалы Руссо о человѣческомъ счастіи; скажемъ только то, что какъ необходимый логическій выводъ изъ этихъ идеаловъ, и было поставлено непремѣнное требованіе, чтобы человѣкъ питался исключительно растительною пищею. Благодаря искренности убѣжденія, съ которымъ Жанъ-Жакъ Руссо защищалъ свои идеи, онъ оставлялъ за собою цѣлую массу самоотверженныхъ адептовъ. На этой-то почвѣ, вспаханной впервые Руссо, и возникаетъ школа вегетаріанцевъ, получившая столь громадное распространеніе въ послѣднее время, которая насчитываетъ своихъ адептовъ въ Америкѣ, Англіи, Франціи и Германіи цѣлыми десятками тысячъ. Вегетаріанцами называются тѣ люди, которые, отказавшись навсегда отъ употребленія мяса, питаются исключительно растительною пищею. Нашъ крестьянинъ и рабочій, не слышавшій и во всю свою жизнь слова «вегетаріанецъ», самъ не сознавая того, есть вегетаріанецъ *по преимуществу*, ибо питается почти исключительно растительною пищей. Вредитъ ли она его здоровью, пусть на это отвѣтитъ вамъ бодрый, веселый видъ нашихъ крестьянъ, ихъ мускулистыя, способныя къ самому тяжелому труду руки; пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ созданія нашего народнаго эпоса—тѣ величавые и могучіе образы нашихъ «богатырей», которыхъ вскормила и вспоила наша святая матушка—Русь... Итакъ, если общества вегетаріанцевъ за границею считаютъ число своихъ адептовъ десятками тысячъ, то у насъ цѣлые милліоны людей питаются исключительно растительною пищею.

Цѣлые милліоны людей живутъ почти исключительно растительною пищею, живутъ и благоденствуютъ, бодры, здоровы и дѣятельны! Казалось бы, что уже одно это безъ всякихъ дальнѣйшихъ комментаріевъ должно было бы убѣ-

цить насъ въ тѣхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ и преимуществахъ которыя имѣетъ растительная пища... но увы!.. на пути этого признанія стоятъ опыты извѣстныхъ физіологовъ. Постараемся подойти къ нимъ поближе: быть можетъ, какъ нибудь намъ и удастся выяснить мнимое противорѣчіе. Дѣло въ томъ, что животныя вещества содержатъ въ себѣ гораздо больше азота, чѣмъ растительныя, а азотъ представляетъ собою главнѣйшую составную часть бѣлковинныхъ веществъ, изъ которыхъ построена большая часть тканей человѣческаго тѣла; кромѣ того, растительная пища содержитъ въ себѣ значительно больше воды и жирообразователей, столь же необходимыхъ для организма, какъ и мясо. Но указываетъ ли все это на пищу смѣшанную, т. е. составленную изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ, какъ на наиболѣе подходящую къ потребностямъ питанія человѣческаго организма? Не закрывая глазъ на встрѣтившееся намъ препятствіе, отвѣтимъ: *повидимому*, да! Мюнхенскій профессоръ Петтенкоферъ дѣлалъ опыты надъ человѣкомъ, съ цѣлью опредѣлить количество различныхъ питательныхъ веществъ и той пропорціи, которая должна существовать между послѣдними для того, чтобы тѣло хорошо питалось и поддерживало свое здоровье.

Эти опыты привели къ тому заключенію, что если мы будемъ питать человѣка веществами, лишенными азота, то неизбѣжнымъ слѣдствіемъ подобнаго кормленія явится потеря въ вѣсѣ; но если въ пищѣ будетъ примѣшана хотя бы только пятая часть бѣлковыхъ (содержащихъ азотъ) веществъ, то является уже нѣкоторая прибавка въ вѣсѣ тѣла. Отсюда Петтенкоферъ и выводитъ заключеніе, что нормальная пища человѣка должна быть неживотная или растительная, а смѣшанная изъ тѣхъ и другихъ составныхъ частей. Но въ опытахъ знаменитаго мюхенскаго ученаго—гигіениста допущенъ громадный пробѣлъ. Основная ошибка Петтенкофера заклю-

чается именно въ томъ, что его наблюденія продолжались очень короткое время и производились надъ однимъ и тѣмъ же субъектомъ, а выводы изъ единичныхъ индивидуальныхъ наблюденій распространены на весь человѣческій родъ.

Проф. Петтенкоферъ совершенно выпустилъ изъ виду очень простое обстоятельство, что организмъ каждаго человѣка приспособился къ тому или другому роду пищи, которая употреблялась въ его домашнемъ быту и которой питались его предки и отцы. У каждаго человѣка есть своя *привычная* пища, и это очень хорошо знаетъ нашъ простой народъ, свѣжая голова котораго не затуманена различными премудростями науки. «Что русскому здорово, то нѣмцу смерть»!—говорить пословица. Русскій крестьянинъ вполнѣ довольствуется своими щами и кашей, точно также, какъ аристократъ своими англійскими ростбифами и соусами, безъ которыхъ онъ жить не можетъ. Посмотрѣли бы мы, что запѣлъ бы и тотъ и другой, если бы имъ предложили помѣняться пищей? Остались бы они здоровы? Конечно, нѣтъ.

«Привычка—вторая натура», и, какъ таковая, имѣетъ свои права, которыя безъ вреда для организма нарушать не приходится. Невозможно подводить всѣхъ людей подъ одинъ шаблонъ и совершенно игнорировать индивидуальность. Выводы Петтенкофера совершенно вѣрны только относительно того студента—нѣмца, надъ которымъ онъ экспериментировалъ; но они были бы несравненно болѣе точны и убѣдительны, еслибы Петтенкоферъ производилъ свои опыты не *надъ однимъ* человѣкомъ, случайно взятымъ на испытаніе, но *надъ цѣлымъ рядомъ* людей различнаго возраста, пола, общественнаго положенія, національности и т. д. Мы увѣрены, что еслибы проф. Петтенкоферъ посадилъ въ свою камеру русскаго крестьянина, употребляющаго почти исключительно растительную пищу, или киргиза, питающагося преимущественно кониной, то результаты получились бы совер-

шенно противуположные и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Итакъ опыты Петтенкофера (не смотря на всю ихъ блестящую экспериментальную постановку) представляются далеко не такъ убѣдительными, какъ это могло бы показаться съ перваго взгляда. Другихъ же опытовъ въ этомъ направленіи учеными произведено не было.

(окончаніе будетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Святитель Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Иннокентій Митрополитъ московскій и коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. Ивана Барсукова).

Спѣшимъ обратить вниманіе нашихъ читателей на недавно появившуюся въ печати книгу, заглавіе которой мы только что выписали. Книга проникнута самымъ живымъ интересомъ и читается съ непрерываемымъ любопытствомъ отъ первой страницы до послѣдней. Г. Барсуковъ, авторъ этой книги, задался цѣлію собрать и изложить біографическія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности апостола камчатскаго и алеутскаго, за тѣмъ Архіепископа иркутскаго и наконецъ Митрополита московскаго, святителя Иннокентія. Мысль издать въ свѣтъ полную біографію владыки Иннокентія, когда прошло такъ немного времени послѣ его смерти, когда не обнародованы и даже не собраны еще многіе документы, относящіеся къ этому времени и къ этой жизни, когда—такъ сказать—еще не застыла свѣжая могила его,—мысль эта, говоримъ, можетъ представляться въ наше время очень смѣлой и даже преждевременной. Но

глубокое благоговѣніе и искренняя любовь къ памяти апостола русской земли и святителя московской каѳедры, которыми дышетъ каждая страница этой книги, воодушевляли автора въ его трудѣ и дали ему возможность собрать и издать въ свѣтъ въ одномъ біографическомъ очеркѣ цѣлую массу свѣдѣній о любимомъ святителѣ,—свѣдѣній сколько разнообразныхъ, столько-же и въ высшей степени интересныхъ. Авторъ самъ называетъ свой трудъ «многолѣтнимъ» и, безъ сомнѣнія, предварительно долженъ былъ употребить много времени на пріобрѣтеніе матеріаловъ, на открытіе разныхъ документовъ, на собираніе свѣдѣній и и извѣстій, на сличеніе и провѣрку ихъ, прежде чѣмъ приступить къ составленію полной и законченной біографіи владыки Иннокентія. Впрочемъ участіе въ появленіи его книги въ печати принимали и нѣкоторыя высокопоставленныя лица, и только благодаря ихъ просвѣщенному содѣйствію могло появиться такъ скоро полное и обстоятельное обозрѣніе жизни и трудовъ святителя Иннокентія, Авторъ слѣдитъ за жизнію и дѣятельностію его изъ года въ годъ и, такъ сказать, изо-дня въ день, начиная съ того момента, когда сынъ бѣднаго пономаря, Иванъ Евсеевичъ Поповъ, въ школѣ переименованный въ Веніаминова, поступаетъ въ иркутскую духовную семинарію, становится приходскимъ священникомъ, миссіонеромъ, Епископомъ и Архіепископомъ, и заканчивая тѣмъ моментомъ, когда его, почившаго въ санѣ Митрополита, предаютъ земли въ обители преподобнаго Сергія, въ церкви Филарета милостиваго, почти рядомъ съ могилой митрополита Филарета. Понятно далѣе и то, какой живой и непрерывный интересъ должна возбуждать и дѣйствительно возбуждаетъ книга г. Барсукова. «Имя святителя Иннокентія, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ книги, сдѣлалось славнымъ и почетнымъ какъ у насъ, такъ и въ чужихъ краяхъ.

Не только всякій русскій, ревнующій о чести и славѣ своего отечества, но и всякій образованный человѣкъ, англичанинъ, нѣмецъ, французъ, американецъ, кто только уважетъ науку и человѣчество, почтительно преклоняется предъ величавою личностію нашего камчатскаго и алеутскаго апостола». Безъ сомнѣнія, прослѣдить жизнь этого апостола XIX столѣтія, сына пономаря и затѣмъ московскаго святителя, пережить всѣ, по крайней мѣрѣ, замѣчательнѣйшіе моменты этой многообразной и поучительной жизни въ простыхъ, но въ тоже время теплыхъ, задушевныхъ и увлекательныхъ разсказахъ г. Барсукова, не только интересно или любопытно, но и въ высокой степени назидательно и поучительно. Но это еще не все. Десятилѣтнее святительствованіе Иннокентія на московской каѳедрѣ, такъ сказать, у самаго кормила правленія русской православной Церкви, богато сколько разнообразными событіями церковной жизни, столько-же совершившимися или предполагавшимися реформами и улучшеніями этой жизни. Поэтому читая біографію святителя за это время, вы какъ будто-бы читаете новѣйшія страницы изъ исторіи русской Церкви, вы какъ будто-бы присутствуете при самомъ зарожденіи этихъ событій и этихъ реформъ, слѣдите за последовательнымъ ходомъ развитія ихъ въ Церкви и имѣете возможность сразу и широко обозрѣвать все то, что индивидуальному или отдаленному наблюдателю могло казаться единичнымъ, разрозненнымъ и непонятнымъ. Святитель всегда былъ и навсегда остался, по выраженію Преосвященнаго Амвросія, человѣкомъ Промысла; и на святительской каѳедрѣ онъ являлся ученикомъ не школы и теоріи, а жизни дѣятельной, труда, борьбы, благодати; этотъ духъ онъ вносилъ и въ высшее управленіе отечественною Церковію. Непоколебимо преданный православію и Царю, богатый разнообразными опытами жизни, русскій по уму,

по душѣ и по сердцу, онъ не былъ какимъ-либо теоретикомъ или послѣдователемъ того или другого школьнаго направленія; онъ поучалъ, наставлялъ и руководилъ, подобно древнимъ Отцамъ Церкви, живыми и дѣятельными чертами своего духовнаго существа; онъ износилъ свои совѣты и указанія изъ непосредственнаго опыта и непосредственной жизни, изъ богатаго наблюденіями ума своеего надъ жизнію другихъ людей и при томъ въ самыхъ разнообразныхъ и многоразличныхъ положеніяхъ ихъ жизни. Поэтому его воззрѣнія на протекавшія предъ его взоромъ событія въ Церкви отличаются иногда поразительнымъ указаніемъ въ этихъ событіяхъ новыхъ и неожиданныхъ сторонъ, глубокою прозорливостію и чисто святоотеческимъ отношеніемъ къ нимъ; они, эти воззрѣнія владыки, вносятъ въ душу читаталя какой-то благодатный миръ, благодатную надежду и смиренную покорность Промыслу. Но чтобы не быть голословными, чтобы представить фактическое доказательство вѣрности нашихъ сужденій позволяемъ себѣ сдѣлать двѣ—три выписки изъ прекраснаго труда г. Барсукова. Надѣемся, что читатели сами увидятъ изъ нихъ, какой живой, разнообразный и глубоко-нравственный интересъ представляетъ новоизданная книга г. Барсукова.

Безъ сомнѣнія, самая выдающаяся дѣятельность иркутскаго, а за тѣмъ московскаго святителя—это миссіонерская; она имѣетъ не только мѣстное, но и общецерковное значеніе, а потому извѣстна всѣмъ христіанскимъ миссіонерамъ, не исключая даже иностранныхъ, жившихъ далеко за предѣлами нашего отечества. Его миссіонерской дѣятельности удивлялся англійскій миссіонеръ, епископъ Кентукки Веніаминъ Босвардъ Смитъ; его миссіонерскую дѣятельность прославляетъ въ письмѣ къ святителю епископъ Клевеланда; а бывшій секретарь Англо-Континентальнаго миссіонерскаго общества, священникъ Карлъ Хейлъ

издаетъ въ Лондонѣ брошюру подъ заглавіемъ: «Иннокентій Московскій, Апостолъ Камчатскій и Аляскинскій» (Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska), и при письмѣ пересылаетъ ему эту брошюру изъ Балтимора въ Москву. Поэтому въ высшей степени интересно уяснить себѣ, какъ началась, окрѣпла и сложилась миссіонерская дѣятельность московскаго святителя и великаго миссіонера русской земли. Мы, конечно не можемъ въ краткой замѣткѣ познакомить нашихъ читателей со всей этой дѣятельностію, во всей ея широтѣ; для полнаго знакомства съ ней надобно было-бы пересказать или перепечатать значительную долю объемистаго труда г. Барсукова; но мы позволяемъ себѣ привесть изъ книги г. Барсукова, то мѣсто, въ которомъ изображается, такъ сказать самое первое зарожденіе у Иннокентія мысли о миссіонерствѣ и о миссіонерскихъ подвигахъ. Сколько видно изъ самой книги, святитель первоначально не располагалъ, повидимому, быть миссіонеромъ, и по окончаніи воспитанія въ иркутской семинаріи опредѣленъ былъ священникомъ къ Благовѣщенской церкви въ самомъ Иркутскѣ. Въ этой церкви, говоритъ г. Барсуковъ, отецъ Іоанна Веніаминовъ прослужилъ, въ санѣ священника, только два года, но и въ это короткое свое священническое служеніе онъ успѣлъ заслужить любовь и уваженіе, какъ пастырь добрый». Приходъ былъ не бѣдный, а дѣланіе часовъ, вполнѣ усвоенное о. Веніаминовымъ, и производство музыкальныхъ органчиковъ съ духовными гимнами, вполнѣ обезпечивали его матеріальное положеніе. «Но отцу Іоанну Веніаминову, говоритъ далѣе г. Барсуковъ, Промыслъ Божій готовитъ другую ниву для воздѣлыванія. Въ началѣ 1823 г. преосвященный Михаилъ II получилъ указъ Св. Синода, чтобъ въ колоніи Россійско-Американской компаніи, на островъ Уналашку, послать свавщенника; но никто

и помыслить не могъ о поѣздкѣ туда, потому что въ тѣ времена Америка и Камчатка страшно пугали деспотизмомъ правителей. Поэтому, изъ всѣхъ призываемыхъ преосвященнымъ къ отправленію въ Уналашку, охотника не нашлось. Тогда преосвященный, намѣтивъ четырехъ діаконовъ, предложилъ имъ подчиниться призванію по жребію. Согласились. Въ присутствіи консисторіи, съ торжественною обстановкою, стали читать первую главу изъ Дѣяній Апостольскихъ, и послѣ словъ: «и даша жребіа има, и паде жребій на Матѳіа, и причтенъ бысть ко единонадесяти апостоломъ» (Гл. 1, 26), жребій былъ брошенъ и за тѣмъ, предъ крестомъ и Евангеліемъ, былъ вынутъ. Оказалось, что жребій палъ на соборнаго діакона Малинина. «Лучше пойду въ солдаты, чѣмъ поѣду въ Америку!» сказалъ онъ владыкѣ.

«Такимъ образомъ, было много званныхъ, но не оказалось ни одного избраннаго въ невѣдомыя страны, на трудное служеніе просвѣщенію христіанствомъ полудикихъ народовъ. Вотъ въ какихъ трудныхъ обстоятельствахъ былъ преосвященный и положительно недоумѣвалъ, какъ исполнить синодальный указъ; нельзя-же было послать когонибудь насильно. Вдругъ, неожиданно, предстаетъ предъ преосвященнымъ Благовѣщенскій священникъ, отецъ Іоаннъ Веніаминовъ и объявляетъ желаніе отправиться на Уналашку. Дорожа такимъ образцовымъ священникомъ для Иркутска, преосвященный крайне былъ изумленъ его желаніемъ и спросилъ о побужденіяхъ. Іоаннъ Веніаминовъ, какъ пишетъ протоіерей Громовъ «(Церк. Вѣдомост.», 1879 года № 23), отвѣчалъ, что «встрѣтился съ однимъ выходцемъ изъ Америки и отъ него наслушался о глубокой преданности Алеутовъ православной вѣрѣ и Церкви, о ихъ простосердечіи, беззлобіи, прямодушіи—и возгорѣлось у меня желаніе послужить среди такихъ чадъ Царствія

Божія; а съ тѣмъ вмѣстѣ и посмотрѣть новую часть свѣта». Не безъ долгаго колебанія, владыка согласился и благословилъ самоотверженную рѣшимость многосемейнаго отца Іоанна Веніаминова, такъ какъ кромѣ жены и сына, у него была еще старушка мать и родной его братъ, которые всѣ должны были слѣдовать съ нимъ въ невѣдомый путь.

Получивши благословеніе отъ Преосвященнаго на сей невѣдомый путь, отецъ Іоаннъ Веніаминовъ, по возвращеніи домой, прежде чѣмъ объявить семьѣ о своей рѣшимости ѣхать въ Америку, взялъ на руки, попавшагося ему на глаза, годоваго своего сына Иннокентія и, поцѣловавъ его, сказалъ ему: Кеня, Кеня! гдѣ ноги твои ходить будутъ?... Тутъ семья догадалась о его намѣреніи; бросилась къ нему со слезами и съ воплями стала просить, чтобы онъ измѣнилъ свое намѣреніе; но ничто не помогло: онъ твердо стоялъ на своемъ, т. е. непремѣнно ѣхать *). Собственный-же разсказъ отца Іоанна Веніаминова о семъ важномъ событіи изъ его жизни, приведенный въ надгробномъ словѣ Преосвященнаго Амвросія Епископа Дмитровскаго, викарія московскаго **), слѣдующій: «Слыхалъ я», говорилъ отецъ Іоаннъ Веніаминовъ; «о миссіонерахъ, о дальнихъ ихъ путешествіяхъ для просвѣщенія язычниковъ, но никогда на это дѣло не обращалъ особеннаго вниманія. Но вотъ получаю я вмѣстѣ съ другими отъ епархіальнаго начальства письменное приглашеніе на миссіонерское служеніе на Алеутскіе острова. Только прочиталъ я его,— какъ будто-бы что-то поворотилось въ моей груди, и я тутъ-же объявляю своимъ домашнимъ: я ѣду!—Ни слезы родныхъ, ни совѣты знакомыхъ, ни описанія трудностей

*) Записано со словъ Екатерины Ивановны Петелиной, дочери почившаго митрополита Иннокентія.

**) Нынѣ Епископа Харьковскаго.

дальняго пути и ожидающихъ меня лишеній—ничто не доходило до моего сердца; какъ будто огонь горѣлъ въ моей душѣ, и я легко разстался съ родиной, и не чувствовалъ трудностей утомительнѣйшаго путешествія».

(окочаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

методика и общеобразовательныя и научныя статьи. IV. Семейно-воспитательный отдѣлъ. V. Исторія народнаго образованія и литературы. VI. Педагогическая хроника русская и иностранная VII. Отчеты о засѣданіяхъ и съѣздахъ. VIII. Литературное обозрѣніе, библіографія и критика. Новыя книги, вышедшія въ Россіи и заграницей. IX. Смѣсь, учебныя пособія. X. Отвѣты редакціи и частныя объявленія.

Журналъ въ одинаковой степени слѣдитъ за воспитаніемъ въ семьѣ и школѣ и за ходомъ учебнаго дѣла, какъ въ народной школѣ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ общеобразовательныхъ, такъ и спеціальныхъ. Характеръ журнала—общественно-педагогическій, общеобразовательный и практическій. Въ наступающемъ году будетъ помѣщенъ рядъ научныхъ статей и популярныхъ лекцій по разнымъ отраслямъ знанія.

Въ журналѣ участвовали и будутъ принимать участіе, между прочимъ, слѣдующія лица: проф. Д. Н. Анучинъ, В. И. Анофріевъ, А. И. Боголѣпова, Ю. Ф. Випперъ, В. А. Висковатовъ, В. М. Воскресенскій, А. Л. Вышеславцевъ, д-ръ М. И. Галанинъ, В. С. Гербачъ, И. Я. Гердъ, А. И. Гольденбергъ, М. К. Горбунова, Г. А. Зуевъ, К. А. Казначеевъ, проф. Н. И. Карѣевъ, М. С. Корелинъ, В. Д. Коровинъ, Н. Л. Казецкій, П. Ф. Маевскій, В. М. Михайловскій, В. П. Острогорскій, И. А. Плетневъ, А. Н. Поливановъ, С. А. Радецкій, В. А. Соколовъ, В. И. Сизовъ, Д. И. Тихоміровъ, В. И. Фармаковскій, А. Н. Филипповъ, М. К. Цебрикова, И. И. Шгуцеръ, и мн. др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (исключая іюня и іюля) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками въ объемѣ 4—6 листовъ въ каждой.

Подписная плата въ годъ **3 руб. 50 коп** съ пересылкой и доставкой, за границу 5 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи—Денежный пер., у Мал. Камен. моста д. № 7 и въ книжныхъ магазинахъ: Н. П. Карбасникова—Моховая, д. Кохъ. «Начальная школа»—Кузнецкій мостъ. «Сотрудникъ Школъ»—Воздвиженка. Кн. м. Л. Васильева—Страстной бульваръ и въ газетныхъ агентствах Л. Метцль, Хасанъ-Ахай и Печковской. Въ провинціи—во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Иногородные обращаются непосредственно въ редакцію.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложенiе почтовыхъ марокъ.

Иногородные подписчики на перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.

3—2

VI Годъ. Годъ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МIРЪ"

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ раскошными премiями и разными безплатными приложенiями.

Выходитъ въ 1884 году по прежней програмѣ, въ количествѣ 25 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацiй со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 грав.

Въ «Иллюстрированномъ Мiрѣ» принимаютъ участiе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, П. В. Быковъ, Максимъ Бѣлинскiй, Д. К. Гиръ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ѳ. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. О. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омулевскiй, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскiй, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ. Л. Х. Симонова, М. Н. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ, (П. П. Сухонинъ), М. Н. Шелгуновъ, У. I. Ясинскiй и. мн. друг.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быковъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ «Илюстрированнаго Мира» заключаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, разсказы, сцены, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарады, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу года «Еженедѣльныя Литературныя Приложенія» составятъ ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству, и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные толстые журналы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Міра» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаться РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія снимки съ произведе-

ній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Міръ» ежемѣсячно разсылаются безплатно **«НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»**— полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ атласу и коже шельками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и иниціалы для мѣтки бѣлья. Выпиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную ОЛЕОГРАФІЮ съ картины знаменитаго хужожника профессора Г. И. СЕМИРАДСКАГО:

„ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА"

Эта картина получила всеміриую извѣсность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеграфическіе снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составятъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «Иллюстр. Міра» на годъ со всѣми преміями и приложеніями:

безъ доставки въ Сбп. **6 р.**, безъ достав. въ Москвѣ **6 р. 50 к.** Съ дост. Спб. **7 р.** для иногородныхъ. **8 р.** Загр. **10 р.**

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО ЖУРНАЛА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ВѢРА И РАЗУМЪ".

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей", изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ" по слѣдующей программѣ:

1. **Отдѣлъ Церковный**, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій.** Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные счучаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ **„Листокъ для Харьковской епархіи“**, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе пріемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе ду-

щи человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малоплодными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанію невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какъ она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она одобрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №

Первый № выйдетъ 15 января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 руб.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

3—2

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ

ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,

подъ названіемъ,

БЛАГОВѢСТЪ.

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-газеты «Благовѣстъ», по прежней программѣ.

Подписка на изданіе журнала-газеты «Благовѣстъ» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-

газеты «Благовѣстъ», по Ивановской ул.. на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель **Гр. Ив. Кулжинскій.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1884 Г. КНИЖЕКЪ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ,

„ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ".

Редакціи журнала «Благовѣстъ» съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ **«Вѣра въ своихъ явленіяхъ»**. Вмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція, въ первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что.

«Въ мудренное наше время, требующее на все реальныхъ т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вящшаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ **«Вѣра въ своихъ явленіяхъ»**, черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.

Срокъ выхода книжекъ **«Вѣра въ своихъ явленіяхъ»**, не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. «Благовѣстъ» — и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Іорданская вода.

Мироточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери: нетлѣніи мощей. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудесное исцѣлѣніе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Таинствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за первую Книжку съ пересылкою, **двадцать пять** коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственное въ г. Харьковъ, въ Редакцію ж. «Благовѣстъ».

На дняхъ, вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

„ОСТРОВОРОТНАЯ
или
ОСТРОБРАМСКАЯ
чудотворная икона Богородицы
ВЪ ГОРОДѢ ВИЛЬНѢ.
Историческое изслѣдованіе.

Съ 8 рисунками и разными свѣдѣніями, касающимися г. Вильны.

Составилъ и издалъ Никодимъ Соколовъ, законоучитель Виленск. Мужеск. Учительск. Института и Гимназіи.

г. Вильна 1883 года».

Содержаніе книги такое: Гдѣ въ г. Вильнѣ св. икона Богородицы Островоротная;—какова эта св. икона Богородицы и какая обстановка ея въ часовнѣ;—откуда она въ г. Вильнѣ и какая исторія первоначальнаго нахожденія ея здѣсь—до поступленія въ вѣденіе Уніатовъ;—нахожденіе ея у Уніатовъ и переходъ ея къ Латинянамъ;—св. икона Богородицы

въ вѣденіи Латынянъ съ Островоротною часовнею ея и вообще Латино-Католическій періодъ нахожденія ея въ часовнѣ,—до настоящаго времени.

Рисунки: 1) Св. чудотворная икона Богородицы Благовѣщенія, Корсунская, Островоротная, именуемая Остробрамскою,—находящаяся на Острыхъ воротахъ г. Вильны. 2) Островоротная башня въ г. Вильнѣ, съ южной стороны, отъ желѣзной дороги. 3) Св. чудотворная икона Богородицы Одигитріи, находящаяся въ главномъ храмѣ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. 4) Островоротная часовня Богородицы въ г. Вильнѣ, съ прилегающими къ ней зданіями. 5) Внутренній видъ Виленскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря со стороны зданія Литовской Духовной Семинаріи, находящейся въ семъ монастырѣ. 6) Православный мужской Свято-Духовъ монастырь, въ которомъ почіютъ св. мощи святыхъ мучениковъ Литовскихъ, чудотворцевъ Виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія находящійся вблизи Острыхъ воротъ г. Вильны. 7) Свято-Николаевская приходская церковь въ г. Вильнѣ, съ часовнею св. архистратига Божія Михаила при ней. 8) Памятникъ доблестному полковнику Казанскаго полка Дѣеву, злокозненно убитому при Острыхъ воротахъ г. Вильны 31-го Іюля 1794 г., при усмиреніи возстанія Поляковъ,—вблизи большой дороги къ г. Ошмянамъ, на могилѣ покойнаго.

Страницъ въ книгѣ 506. Примѣчаній 367, изъ коихъ иныя занимаютъ болѣе 50 страницъ всплошь.

Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Складъ изданія: у автора-издателя, въ зданіи Учительскаго Института, на Большой ул., въ г. Вильнѣ.

Тамъ же можно получить книги того-же автора: «Ченстоховская чудотворная икона Богородицы въ г. Ченстоховѣ».

Цѣна **40** коп. съ перес; и: **«Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду»—10** коп. съ перес. Изображанія **св. Кирилла** и **Меѳодія** и **Ченстоховскаго Православнаго храма ихъ.—5** коп. съ перес. Копейки можно пересылать почтовыми марками.

О первой изъ сихъ книгъ, съ отзыва   ыхъ критиковъ, оповѣщено, что «эта книга достойна особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній и ссылокъ, она стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьозный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на свидѣтельствахъ провѣренныхъ критически по доступнымъ источникамъ. Вся книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. церкви, къ ея благу и преуспѣянію, глубокое, искреннее религіозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ книгѣ особую цѣну. Она служитъ выразителемъ поступательнаго движенія Русской исторической науки въ такую область, которая доселѣ была недоступна и невѣдома».



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 16 Января 1884 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**